



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2475/2023-19

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Burza rada d.o.o., OIB: 49629023853, Ulica Josipa Zorića 70, Dugo Selo, 24. lipnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Burza rada d.o.o., OIB: 49629023853, Ulica Josipa Zorića 70, Dugo Selo.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 24. lipnja 2024. u 13.40 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Josip Lončarić, OIB: 14673501229, Ulica Franje Petračića 1, Zagreb, Vodovodna 20 a (zgrada br 10) - ured, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Burza rada d.o.o., OIB: 49629023853, Ulica Josipa Zorića 70, Dugo Selo.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 8 dana od primitka ovog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 663,61 EUR za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese navedeni iznos na račun ovog suda, IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00 i poziva na broj 2001-2475-23.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 4.

listopada 2023. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.785,60 EUR te je imao 1 zaposlenog.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Sud je rješenjem od 16. veljače 2024. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 11 spisa) te uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 28. veljače 2024. (list 26 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik vozila.
5. Spisu prileži podnesak Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 26. veljače 2024. (list 25 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.
6. Spisu prileži podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 5. ožujka 2024. (list 29 spisa) iz kojeg proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
7. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 25. ožujka 2024. zastupnik po zakonu dužnika naveo je da se ne protivi prijedlogu da se nad društvom Burza rada d.o.o., OIB: 49629023853, Ulica Josipa Zorića 70, Dugo Selo, otvori stečaj. Na istom ročištu spojeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te zastupnik po zakonu dužnika naveo da je kupio firmu u nadi da nastavi redovno poslovati, no vrlo brzo je došlo do blokade od strane Porezne uprave, a za dug koji on nije znao niti da postoji. Blokada je prevelika, uz napomenu da za blokadu on osobno nije niti kriv nego je to dugovanje preuzeo. Njegova greška je što nije dovoljno dobro proučio poslovanje dužnika prije kupnje istog. Napomenuo je da je on firmu preuzeo od ranijeg vlasnika te da do pravog poslovanje nije niti došlo, njegova ideja je bila da uredi portal preko kojeg bi se poslodavci oglašavali radi pronalaska zaposlenika. Sam je sebi iz svojih prihoda uplaćivao doprinose i plaću u nadi da će portal zaživjeti, a koji bi i zaživio da nije došlo do blokade od strane Porezne uprave, a za koju je odgovoran raniji zastupnik po zakonu. Na poseban upit suda: "kako ste kupili firmu, a da niste znali da postoje dugovanja i da niste provjerili što sve od imovine dužnik ima, odnosno nema?" Zastupnik po zakonu je odgovorio: "knjigovođa mi je rekao da je sve u redu, a bio sam preškrtnut platiti odvjetnika."
8. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 23. veljače 2024. (list 22 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 19. veljače 2024. u Očevidniku redosljeda osnova

za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 257 dana u ukupnom iznosu od 6.949,02 EUR.

9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 7. lipnja 2023.), i to u iznosu od ukupno 7.104,58 EUR.
10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.
11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 8. travnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 630,43 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 8. travnja 2024.
12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 663,61 EUR koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.
14. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, odluka da će se nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka donijeta je sukladno odredbi čl. 132. st. 5. SZ-a, a odluka o dostavljanju

ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

15. S obzirom da je u prijedlogu Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 663,61 EUR, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti, obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 663,61 EUR, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda i obustavu daljnje pljenidbe po osnovi predujma troškova stečajnog postupka.
16. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu, 24. lipnja 2024.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30869-6cd09**

Kontrolni broj: **03cc0-27c6c-dd035**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.